



LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO 2024 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2025 m. kovo 14 Nr. 4T-587

Vilnius

TEISMO VADOVO PRANEŠIMAS

2024-ieji tai – metai, kuriais mūsų valstybė, o kartu ir Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, kurio pilna 32 teisėjų, tarp jų 12 teisės mokslo daktarų, sudėtis buvo suformuota gruodį, minėjo ne vieną reikšmingą sukaktį: narystės Europos Sąjungoje dvidešimtmetį, prisijungimo prie Europos Tarybos trisdešimtmetį, vainikuotą Lietuvos pirmininkavimo Europos Tarybos Ministrų Komitetui.

Šios narystės Lietuvai, taip pat ir jos teisinei (teisės ir institucinei) sistemai, atnešė didelius pokyčius. Svarbiausia – tai naujas mąstymas. Įveiktos senos dogmos, Europos teisė, kurios veikimas, taikymas ir aiškinimas yra unikalūs, tapo mūsų savastimi, praturtino mūsų nacionalinę teisę, suteikė jai naujos kokybės. Išmokome ir toliau mokomės remtis šia teise – naudotis jos suteiktais gynybos įrankiais, autonomišku, tiesioginiu ir viršenybiniu taikymu. Įsiliejome į darnią Europos teismų ir teisėjų bendriją. Joje procesinis dialogas, abipusiškai plėtojant ir Europos, ir Lietuvos teisę, šioms vienai kitą papildant, taip pat bet koks kitas bendradarbiavimas tapo neatsiejama būtinybe, kad užtikrintume teisės viršenybę ir Europos teisės suteiktas žmogaus teises.

Padarytos pažangos nusakyti keliais žodžiais neįmanoma, tačiau vos keli esminiai 2024 m. Europos Komisijos teisingumo rezultatų suvestinės duomenys labai iškalbingi. Pirmyn pajudėta nemažai ir einama teisinga linkme: Lietuvos teismais pasitiki apie 56 proc. plačiosios visuomenės ir apie 62 proc. įmonių; teismų nepriklausomumo rodiklis pakilo iki europinio vidurkio ir jo kitimo kryptis nuteikia optimistiškai; pagal bylų nagrinėjimo kokybę tarp Europos Sąjungos valstybių esame 15-oje, pagal bylų nagrinėjimo spartą – 12-oje, pagal investicijų apsaugą – 18-oje vietoje. Prie šių rezultatų neabejotinai prisidėjo ir Lietuvos Aukščiausiasis Teismas.

Labai svarbu, kad Teismo skleidžiama žinia būtų ne tik kuo dažniau matoma ar girdima, bet ir teisingai suprasta. Apie kas trečią Teismo išnagrinėtą bylą buvo parengti pranešimai spaudai. Visuomenė laukia įtikinamų, suprantamų, aiškia kalba išdėstytų argumentų.

Tęsdami beveik dešimtmečio kasacinių nutarčių kokybės stebėseną, žengėme naują žingsnį – surengėme nepriklausomą skirtingų teisinių profesijų bei žiniasklaidos atstovų diskusiją apie

kasacinių nutarčių, pranešimų spaudai aiškumą, suprantamumą ir įtaigumą. Diskusija neapsiribojo išvada, kad kasacinių nutarčių kokybė gerėja ir, žvelgiant istoriškai, esmingai patobulėjo. Svarbiausia buvo išsigryninti dabartinius prioritetus, kurie prisidėtų prie kuo didesnio kasacinės praktikos aiškumo ir sklaidos, kuo geresnio jos suprantamumo ne tik teisininkų bendruomenei, bet ir plačiajai visuomenei. Metų pabaigoje jau pamatėme pirmuosius rezultatus – sukurtas ir kaip eksperimentinis pradėtas taikyti pranešimų apie kasacinę praktiką rengimo modelis, naudojant dirbtinį intelektą.

Naujas leidinys apie Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą, kartu įprasminantis ir visos teismų sistemos reprezentavimą, tapo nepamainomu gidu kiekvienam besidominčiam.

Kaip niekada buvome aktyvūs (ir matomi, ir girdimi), organizuodami ir patys dalyvaudami įvairiuose renginiuose, tarp jų – ir dedikuotose pirmiau minėtoms sukaktims.

2024-ieji ir teismų savivaldos rinkimų metai. Džiaugiamės teisėjų bendruomenės pasitikėjimu ir aukštu vertinimu: daugiau nei 10 teisėjų išrinkti / paskirti į savivaldos, su ja susijusias institucijas, teisėjų profesinės asociacijos valdybą, tapo šių vadovais. Tad Teismas išlieka ir vis labiau įsitvirtina kaip teismų sistemos lyderis.

Tačiau šis siekis įgyvendinti aukštus teismų komunikavimo su visuomene standartus, kaip ir kasacinio teismo pareiga sekti savo paties ir viršnacionalinių teismų praktiką, rengti kuo daugiau teisės aiškinimo ir taikymo apibendrinimų, plėtoti teisės tyrimus pagal konkrečių bylų poreikius, vykdyti tarptautinius projektus, lygiavertiškai imtis procesinio ir kitokio Europos teismų bendradarbiavimo, dar ne viena kita nefinansuojama ar tik iš dalies finansuojama Lietuvos Aukščiausiojo Teismo funkcija, gali tiesiog žlugti ir likti tik teorinės, nepaisant mūsų didelių pastangų šias funkcijas tinkamai vykdyti. Tuo tarpu kasacinio teismo darbo barai ir toliau plečiasi. Teismas įgyja naujų funkcijų, iš jo tikimasi gilaus bet kurios veiklos turinio, ir visa tai neatsiejama nuo modernaus kasacinio teismo, kokio pagrįstai reikalauja visuomenė.

I SKYRIUS STRATEGINIŲ IR VEIKLOS TIKSLŲ ĮGYVENDINIMAS

Teismo veikla prisideda prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998 patvirtintame 2021–2030 metų Nacionaliniame pažangos plane (toliau – ir NPP) nustatyto strateginio tikslo Nr. 8 „Didinti teisinės sistemos ir viešojo valdymo veiksmingumą“ 8.1. uždavinio „Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą“ pasiekimo.

Teismas nustato savo veiklos tikslus ir vertina jų pasiekimą. Vertinant Teismo veiklos tikslų įgyvendinimo poveikį visuomenei, laikomasi požiūrio, kad bendrą poveikį jai lemia ne tiek atskiras teismas, kiek teismų sistema ypač atsižvelgiant į tai, kad galutinis rezultatas dažnai pasiekiamas tik po kelių instancijų teismų sprendimų.

Teismas taip pat laikosi pozicijos, kad, planuojant ir vertinant konkretaus teismo veiklą, reikia individualizuoti šio teismo indėlį į bendrą teismų sistemos poveikį visai visuomenei. Todėl šioje ataskaitoje aptariant poveikio rodiklio „Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)“ įgyvendinimą, aptariami ir Europos Komisijos 2024 m. teisingumo rezultatų suvestinės duomenys, parengti pagal visai Europai bendrus standartus, tad pripažintini ypatingai patikimais, ir glaudžiai susijęs stebėsenos rodiklis „Asmenų aptarnavimo kokybė teisme (balais)“.

Plačiau šių rodiklių pokytis aptariamas II skyriuje.

II SKYRIUS PROGRAMŲ ĮGYVENDINIMAS

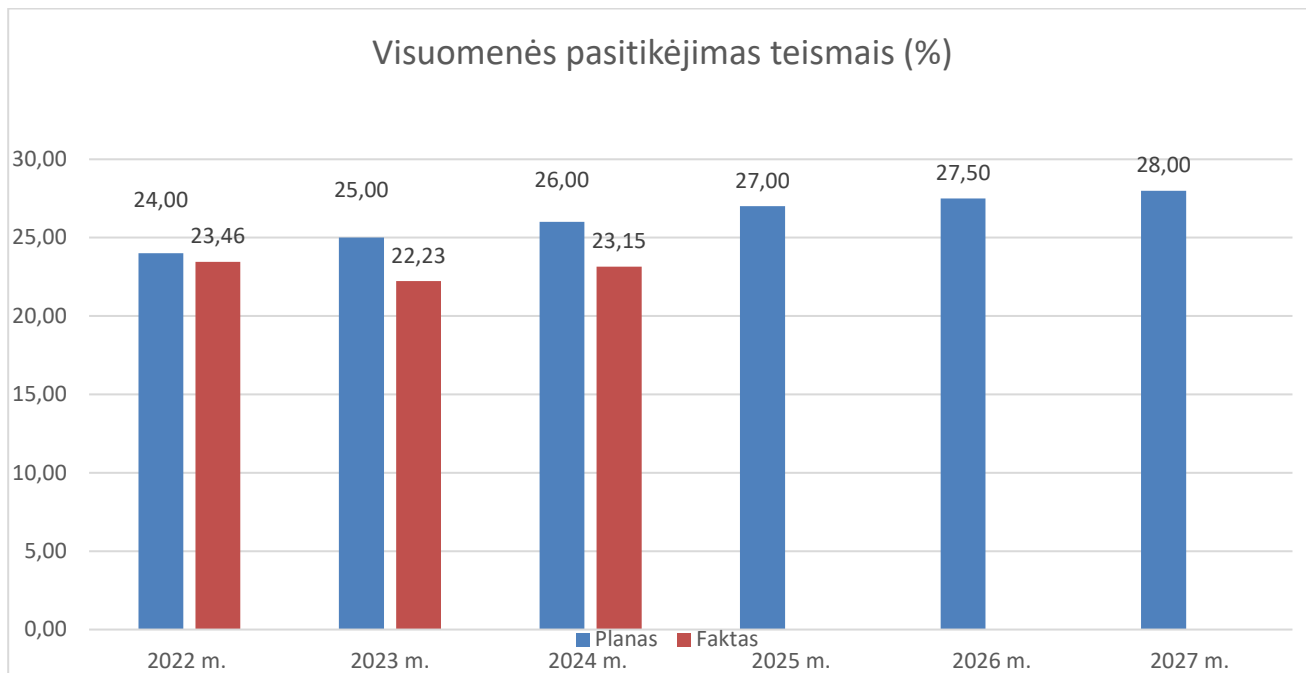
Teismas nuolat vykdo pagrindinės funkcijos programą „Teisingumo vykdymas“, kuri yra finansuojama iš dviejų finansavimo šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Programa „Teisingumo vykdymas“ yra kasacinio teismo ilgalaikė Teismų įstatymo 23 straipsnio nustatytų funkcijų vykdymo programa, skirta įgyvendinti konstitucinę teismų priedermę – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas nagrinėjant kasacines, kitas jo kompetencijai priskirtas bylas ir taip užtikrinant vienodą bendrosios kompetencijos teismų praktiką yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra tęstinė.

Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį Europos Sąjungos teisės ir tarptautinės teisės reikalavimus. Šios programos įgyvendinimas padeda užtikrinti Lietuvos bendrosios kompetencijos teismų praktikos vienovę, teisės plėtotę, tuo pačiu padeda gerinti visos teisinės sistemos funkcionavimą.

Laukiamas programos poveikis yra argumentuotų ir aiškių Teismo sprendimų priėmimas, savalaikis jų paskelbimas, Teismo veiklos viešumas, didėjanti Teismo, kaip teikiančio teisingumo paslaugą vartotojui, veiklos kokybė, visuomenės pasitikėjimo kasaciniu teismu ir teismo institucija didinimas.

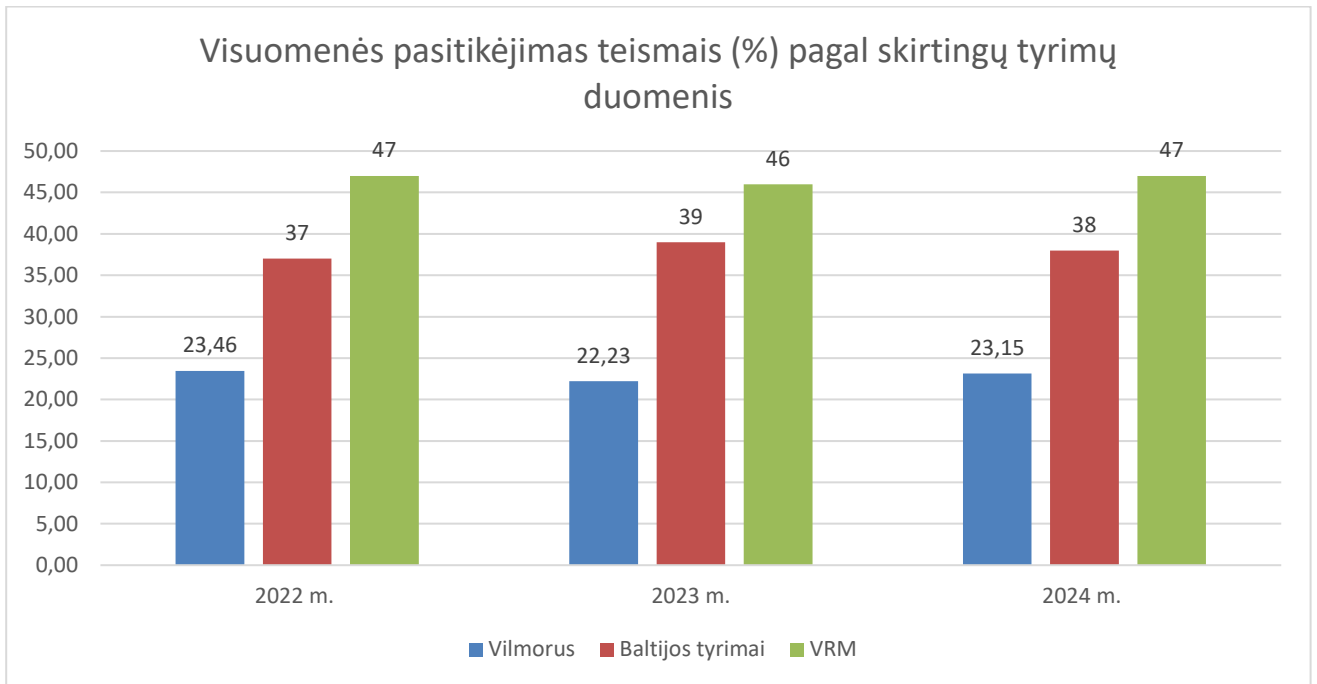
Teismui įgyvendinant pagrindinės funkcijos programą „Teisingumo vykdymas“, parinktas poveikio rodiklis yra Visuomenės pasitikėjimas teismais. Nacionalinės teismų administracijos siūlymu šis rodiklis ataskaitoje pateikiamas vertinant UAB „Vilmorus“ atliktų tyrimų reikšmes. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad jis rodo visuomenės pasitikėjimą visa teismų sistema, o ne atskiru teismu.



1 paveikslėlis. Poveikio rodiklis „Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)“

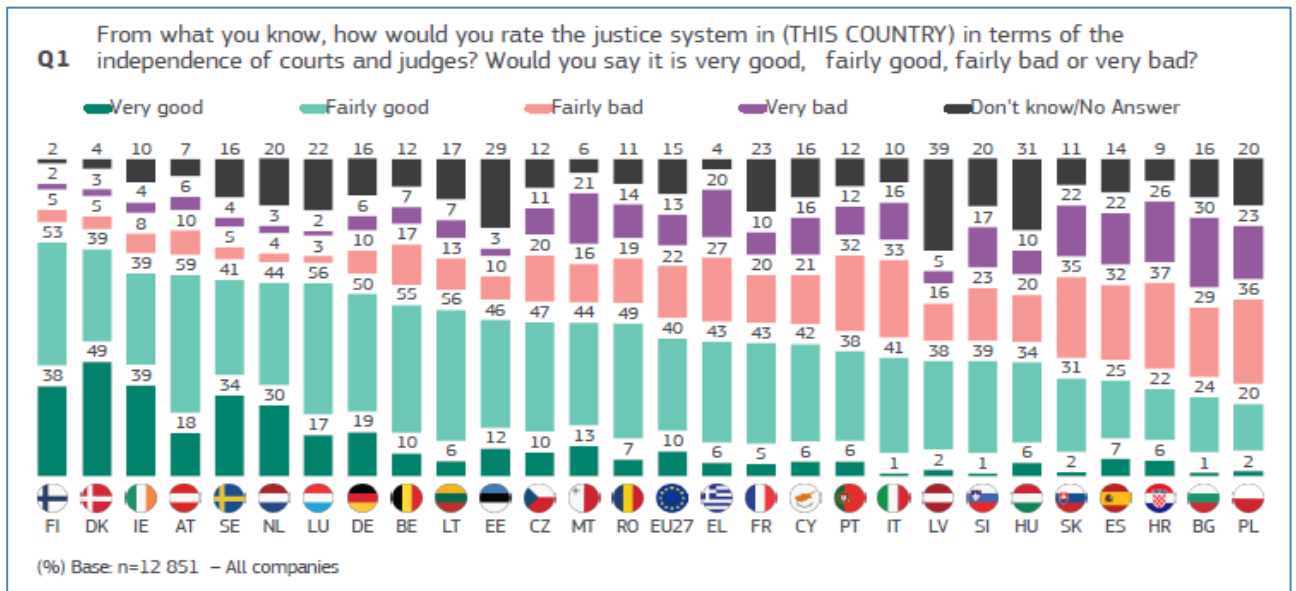
Duomenų šaltinis: Vilmorus apklausos (metinis vidurkis)

Taip pat pažymėtina, jog Europos Komisijos, taip pat skirtingų agentūrų vykdomos visuomenės apklausos skiriasi savo taikomomis apklausų metodikomis, ir tai yra vienas esminių veiksnių, lemiančių žymiai besiskiriančius to paties tiriamojo laikotarpio apklausų rezultatus. Pavyzdžiui, Europos Komisijos 2024 m. duomenimis teismais pasitiki 56 proc. plačiosios visuomenės, iš bendrovės „Baltijos tyrimai“ atliktų apklausų matyti, kad 2024 metais teismais pasitikėjo 38 proc. apklaustų respondentų, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atliekamas gyventojų nuomonės apie viešąjį saugumą tyrimas parodė, kad faktinė reikšmė 2024 metais siekė beveik 50 proc., o UAB „Vilmorus“ duomenimis visuomenės pasitikėjimas teismais siekė tik 23,15 proc. Esminiai nacionalinių apklausų rezultatų skirtumai leidžia abejoti pačių apklausų (taikytų metodikų, taigi ir gautų rezultatų) patikimumu ir reikalauja ieškoti svertų, kurie patikimumą užtikrintų realiai ar realiau, o taip pat skatina remtis oficialia Europos Komisijos informacija, pagal kurią Lietuvos teismų sistemos situaciją galima palyginti ir su kitų Europos Sąjungos valstybių situacija.



2 paveikslėlis. Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.) pagal skirtingų tyrimų duomenis

Pažymėtina, kad, Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) 2024 m. ataskaitos „Nacionalinių teisingumo sistemų nepriklausomumo suvokimas tarp įmonių“ duomenimis, įmonių pasitikėjimo Lietuvos teismais rodiklis siekia 62 proc., per keletą pozicijų viršydamas ir Europos Sąjungos vidurkį.



3 paveikslėlis. Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) 2024 m. ataskaitos „Nacionalinių teisingumo sistemų nepriklausomumo suvokimas tarp įmonių“ duomenys
 Duomenų šaltinis: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3192>.

Siekiant individualizuoti pasitikėjimo konkrečiais teismais rezultatus, būtų tikslinga vertinti ne tik teismų sistemos, kaip visumos, bet ir konkrečių teismų ar atskirų jų grandžių / pakopų rodiklius.

Siekiant realaus ir kuo didesnio apklausos rezultatų patikimumo, objektyvu būtų, kad tikslią apklausiamųjų grupę sudarytų tik bylų dalyviai, kiti teismų interesantai, o ne bet kurie atsitiktiniai asmenys, kurie galimai niekada nebuvo susidūrę su teismais. Tokiu būdu nuomonė apie teismus būtų formuojama remiantis tikra asmenine patirtimi, o ne pagal perpasakotą informaciją (kitų informavimo šaltinių „primestą“ informaciją).

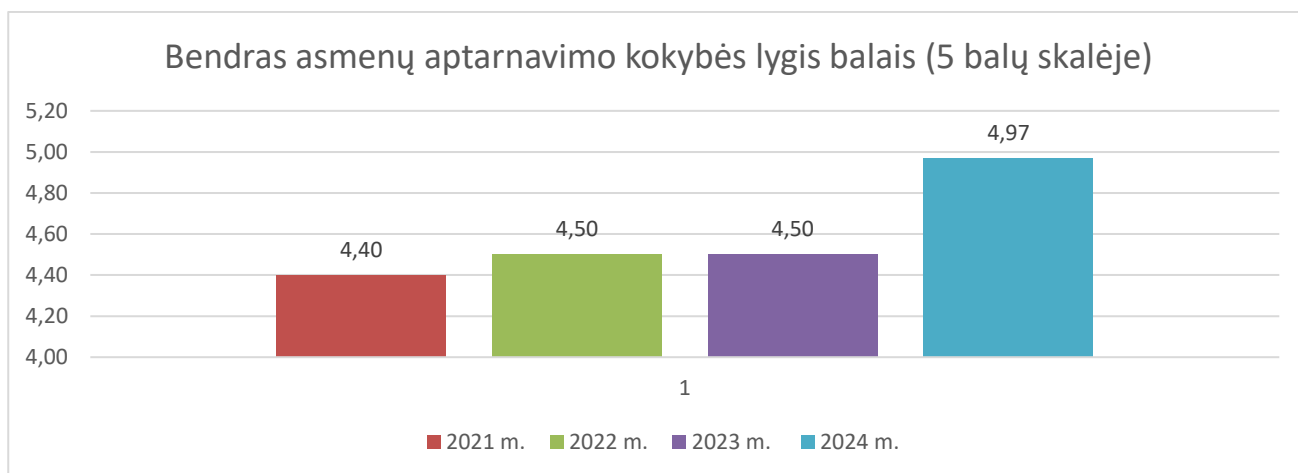
Teismų pareiga – vykdyti teisingumą yra neatsiejama nuo taip vadinamų teisingumo paslaugos vartotojų teisių įgyvendinimo. Teismui tenka didelė atsakomybė užtikrinti, kad visi darbuotojai laikytųsi aukščiausių profesinės veiklos standartų. Siekiant didinti teisingumo sistemos veiksmingumą, asmenys Teisme aptarnaujami pagal patvirtintą Asmenų aptarnavimo teismuose standartą, kurio paskirtis – nustatyti vienodus asmenų aptarnavimo principus ir elgesio normas. Periodiškai vykdomo asmenų aptarnavimo kokybės monitoringo duomenys rodo aukštą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo asmenų aptarnavimo kokybės lygį. Šis rodiklis, be kita ko, atspindi ir visuomenės pasitikėjimą konkrečiu teismu, o ne visa teismų sistema ir 2024 m. yra padaryta ženkli pažanga, kurią atspindi asmenų aptarnavimo kokybės lygis, kuris yra 4,97 balo.

1 lentelė. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo monitoringo duomenys

Stebėsenos rodiklis (matavimo vienetai)	Pradinė stebėsenos rodiklio reikšmė (2021 metai)	Faktinės poveikio rodiklio reikšmės			Siektina stebėsenos rodiklio reikšmė (2024 metai)
		2022 metai	2023 metai	2024 metai	
1	2	3	4	5	6
Asmenų aptarnavimo kokybė (balai)	4,40	4,50	4,50	4,97	4,3

Duomenų šaltinis: Lietuvos Aukščiausiajame Teisme atliekamo monitoringo duomenys.

Pagal 2024 m. asmenų aptarnavimo kokybės teismuose kontrolės ir stebėsenos (monitoringo) vertinimo metodiką, Lietuvos Aukščiausiajame Teisme nustatytas minimalus asmenų aptarnavimo kokybės lygis – 4,3 balo.



4 paveikslėlis. Asmenų aptarnavimo kokybės rezultatai

Kasaciniam teismui įgyvendinant pagrindinės funkcijos programą „Teisingumo vykdymas“, vienas iš jo veiklos prioritetų (esminis) yra vienodos bendrosios kompetencijos teismų praktikos aiškinant ir taikant įstatymus užtikrinimas. Todėl analizuojamas reikšmingas ir kitas stebėsenos rodiklis – „Išleistų biuletenio numerių skaičius“, kuris padeda vertinti organizacines priemones siekiant Teismo veiklos tikslo – „Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą“. Šio rodiklio reikšmė skaičiuojama įvertinant, ar parengti du biuletenio „Teismų praktika“ numeriai, kurių kiekviename publikuojama aktuali atitinkamo pusmečio medžiaga (jei tai įvykdoma, rodiklis vertinamas 100 procentų, rodiklio reikšmė atitinkamai mažėja, jei per metus nėra parengiami du biuletenio numeriai).

Kitas, ne ką mažiau svarbus, Teismo veiklos prioritetas yra operatyvus bylų nagrinėjimas, užtikrinant gautų ir išnagrinėtų bylų santykio ir bylų nagrinėjimo trukmės stabilumą. Šis rodiklis skaičiuojamas procentais pagal du parametrus: 1) išnagrinėtų ir gautų bylų santykis ir šio santykio stabilumas (jeigu šis santykis išlieka 30 procentų ir didesnis, tai šiuo aspektu rodiklio reikšmė vertinama 100 proc., minėtam santykiui mažėjant atitinkamai mažėja ir rodiklio reikšmė); 2) bylų nagrinėjimo trukmės stabilumas (jei vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė išlieka ne ilgesnė nei 200 dienų, tai šiuo aspektu rodiklio reikšmė vertinama 100 proc., jeigu trukmė ilgėja, atitinkamai mažėja ir procentais vertinama rodiklio reikšmė). Bendras rodiklio įvertinimas yra abiejų parametų procentinės išraiškos vidurkis.

2 lentelė. Strateginio ir (arba) veiklos tikslo „Didinti teisinės sistemos ir viešojo valdymo veiksmingumą“ poveikio rodikliai

Stebėsenos rodiklis (matavimo vienetai)	Pradinė stebėsenos rodiklio reikšmė (2021 metai)	Faktinės poveikio rodiklio reikšmės			Siekta stebėsenos rodiklio reikšmė (2025 metai)
		2022 metai	2023 metai	2024 metai	
1	2	3	4	5	6
1. Operatyvus bylų nagrinėjimas, užtikrinant gautų ir išnagrinėtų bylų santykio ir bylų nagrinėjimo trukmės stabilumą (%)	-	100	100	100	-
2. Vienodos bendrosios kompetencijos teismų praktikos aiškinant ir taikant įstatymus formavimas / užtikrinimas (%)	-	100	100	100	100

Duomenų šaltinis: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo statistiniai duomenys.

Teismo veiklos rezultatai pateikti plačiau III skyriuje.

3 lentelė. Valstybės veiklos srityse įgyvendinamos programos, pažangos ir tęstinės veiklos uždaviniai, jų asignavimai ir kitos lėšos bei poveikio rodikliai

Valstybės veiklos srities, programos, pažangos arba tęstinės veiklos uždavinio, poveikio rodiklio kodas	Valstybės veiklos srities, programos, pažangos arba tęstinės veiklos uždavinio, poveikio rodiklio pavadinimas	Asignavimai ir kitos lėšos (tūkst. Eur)				Poveikio rodiklių reikšmės						
		Planas (įskaitant patikslinimus)	Vykdymas	Plano įvykdymo proc.	Vykdymas nuo pažangos uždavinio įgyvendinimo pradžios	Faktinė poveikio rodiklio reikšmė		Siektina poveikio rodiklio reikšmė	Faktinė poveikio rodiklio reikšmė	Poveikio rodiklio pasiekimo proc.	Siektina poveikio rodiklio reikšmė	
						2022 metais	2023 metais				2024 metais	2024 metais
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
13	VALSTYBĖS VEIKLOS SRITIS: TEISINGUMAS	5724,0	5724,0	100	–							
13-001	Funkcijų vykdymo programa: Teisingumo vykdymas	5724,0	5724,0	100	–							
13-001-11-01	Tęstinės veiklos uždavinys: Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą	5724,0	5724,0	100								
E-13-001-11-01-01	Poveikio rodiklis: Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)					23,46	22,23	25,00	23,15	93		

1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas, iš viso	5724,0	5724,0	100	–							
iš jo:											
1.1. valstybės biudžeto lėšos	5723,0	5723,0	100	–							
1.2. bendrojo finansavimo lėšos	–	–	–	–							
1.3. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos	–	–	–	–							
1.4. pajamų įmokos ir kitos pajamos	1,0	0,0	0,0	–							
2. Kiti šaltiniai, išskyrus valstybės valdomų įmonių lėšas ir valstybės kontroliuojamų viešųjų įstaigų lėšas (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos, nurodant atskirus šaltinius)	–	–	–	–							
3. Valstybės valdomų įmonių lėšos	–	–	–	–							
4. Valstybės kontroliuojamų viešųjų įstaigų lėšos	–	–	–	–							
Iš viso 13-001 programai (1+2 +3+4)	5724,0	5724,0	100	–							
Iš viso 13 valstybės veiklos sričiai (1+2 +3+4)	5724,0	5724,0	100	–							

III SKYRIUS TEISMO VEIKLOS REZULTATAI

2024 m. Teismas sprendė dėl 2638 kasacinių skundų ir kitų procesinių dokumentų priimtinumų, išnagrinėjo virš 500 bylų. Nors kasacinių skundų, palyginus su 2023 m., 2024 metais gauta 17 proc. mažiau, priimta tik 8 proc. mažiau, t. y., palyginus su praėjusiais metais, kasacinių skundų priimtumas, kad ir nežymiai, vis tik kilstelėtas: civilinėse bylose – vienu (nuo 16 iki 17), baudžiamosiose – 5 (nuo 34 iki 39) proc.). Vis dėlto krūviai, atsižvelgus į vis didėjantį bylų sudėtingumą, išlieka dideli. Skaičiuojant nuo kasacinio skundo ar prašymo atnaujinti bylą gavimo iki baigiamojo teismo akto priėmimo, labai apibendrintai – kiekvienos bylos vidutinė nagrinėjimo trukmė buvo 188 dienos (palyginus su 2023 m., baudžiamoji byla nagrinėta 25, civilinė – 20 dienų, administracinio nusižengimo byla – net 31 diena trumpiau, o įvertinus ilgesnėje, pvz., trejų metų, perspektyvoje, civilinės bylos nagrinėjimo trukmė sumažėjo net 63 dienomis, t. y. virš dviejų mėnesių). Tuo tarpu skaičiuojant pagal Nacionalinės teismų administracijos taikytą metodiką, t. y. nuo bylos gavimo iki sprendimo priėmimo, visi šie terminai dar trumpesni: byla 2024 metais nagrinėta vidutiniškai 169 dienas, atitinkamai trumpiau nagrinėtos ir konkrečių kategorijų bylos.

Kasaciniame procese, kurio prigimtis diktuoja jo dokumentinį pobūdį, dominavo rašytinis bylų nagrinėjimas: taip nagrinėta absoliuti dauguma civilinių bylų; baudžiamosiose, reikalaujant baudžiamąjį proceso specifikai, rengta daugiau žodinių nei rašytinių posėdžių. Tarp žodinių vyravo fiziniai teismo posėdžiai. Kiek mažiau, nei praėjusiais metais, nagrinėta bylų išplėstinėse kolegijose (9+3 baudžiamosios ir 4 civilinės bylos), poreikis bylą nagrinėti mišrioje kolegijoje nekilo. 2 bylose kreiptasi į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą dėl prejudicinio sprendimo.

Klaidos yra neišvengiamos bet kuriame, taip pat ir teismų, darbe. Žinoma, mūsų siekiamybė – kuo mažiau klaidų. Tačiau taisytos klaidos – dažna augimo prielaida ir viena iš labiausiai patikimų savo pažangos vertinimo krypčių. Tad visada aktualu įvertinti, kiek klaidų taisyta. 2024-ųjų praktika dar labiau patvirtino pačią bendriausią tendenciją, kad apeliacinių sprendimų, į kuriuos reikėjo LAT įsikišimo, skaičius jau kelerius metus labiau ar mažiau svyruoja apie medianą. Civilinėse bylose intervencija į apeliacinius sprendimus sumažėjo ir sudaro apie 50 proc. (2023 m. sudarė virš 60 proc.); baudžiamosiose bylose – išaugo ir siekia apie 45 proc. (2023 m. siekė apie 40 proc.). Ką rodo tokia kaita? 2024 m., lyginant su 2023 m., buvo išnagrinėta mažiau kasacinių skundų, *summa summarum* šiek tiek sumažėjo ir pakeistų ar panaikintų sprendimų santykis, taigi galima teigti, kad teismų sprendimų kokybė išlieka stabili.

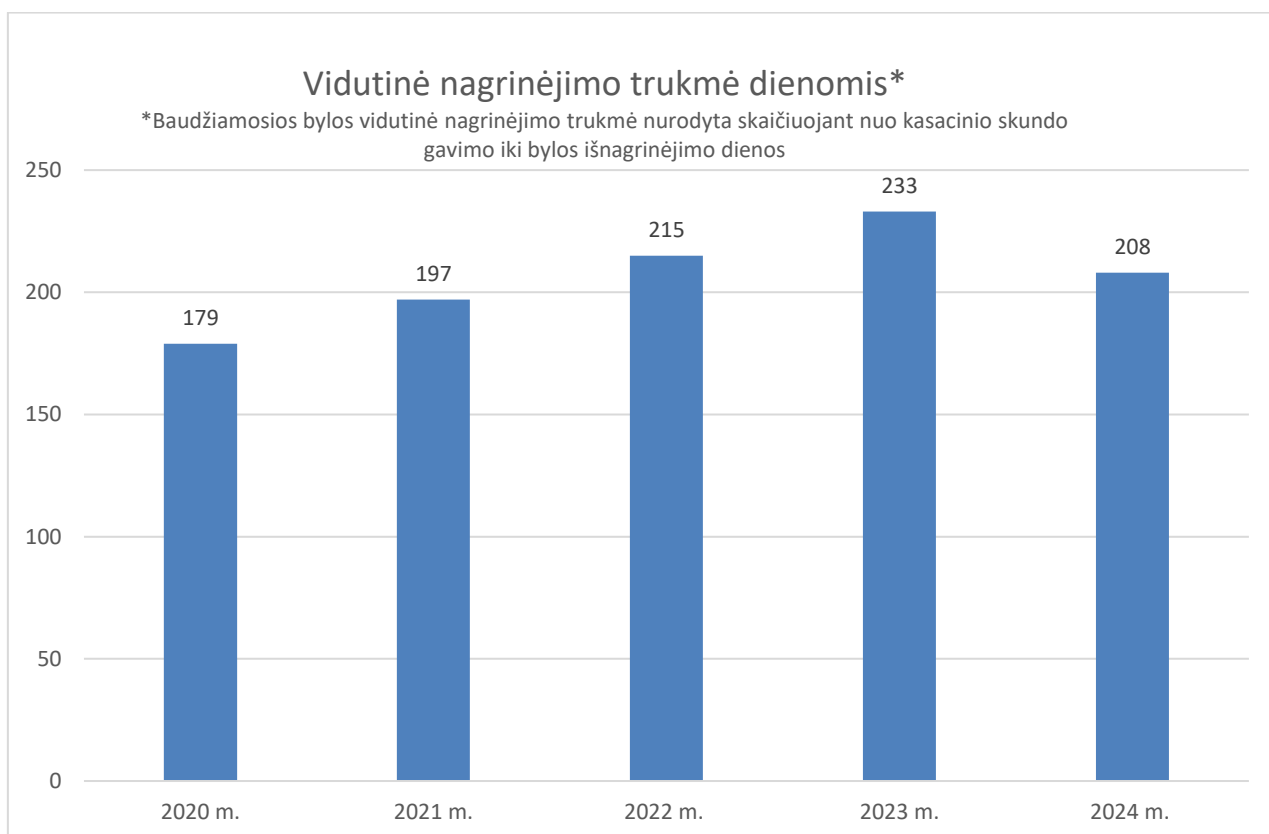
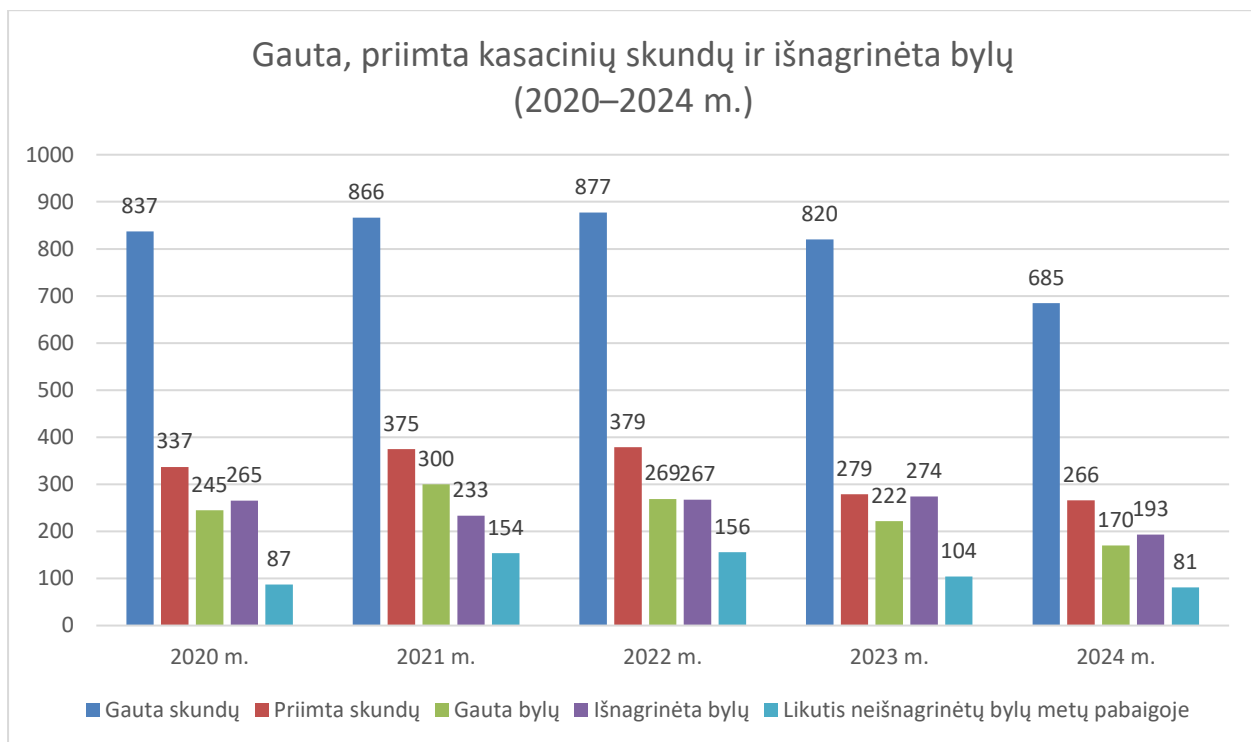
Net ir įvertinus tai, kad kasacinį teismą pasiekia viešo intereso bylos, kai kurie mūsų nagrinėti klausimai, kaip reikšmingi ypatingai didelei visuomenės daliai, galėtų būti pabrėžtinai išskirti:

2024 metais civilinėse bylose (o jų išnagrinėjom arti pustrėčio šimto) daug dėmesio skyrėme bendraturčių teisių ir pareigų išaiškinimui bendrosios dalinės nuosavybės bylose; išplėtotas nemokumo santykių aiškinimas, patikslinant kai kuriuos jų aspektus tiek juridinių, tiek fizinių asmenų atžvilgiu; viešųjų pirkimų bylose atskleisti nauji tiekėjo patikimumo principo aspektai, pasisakyta dėl ginčų, kylančių iš viešųjų pirkimų pagrindu sudarytų sutarčių, arbitruotinumų, aiškiai išskiriant kriterijų, lemiantį tokių ginčų nagrinėjimą arbitražu.

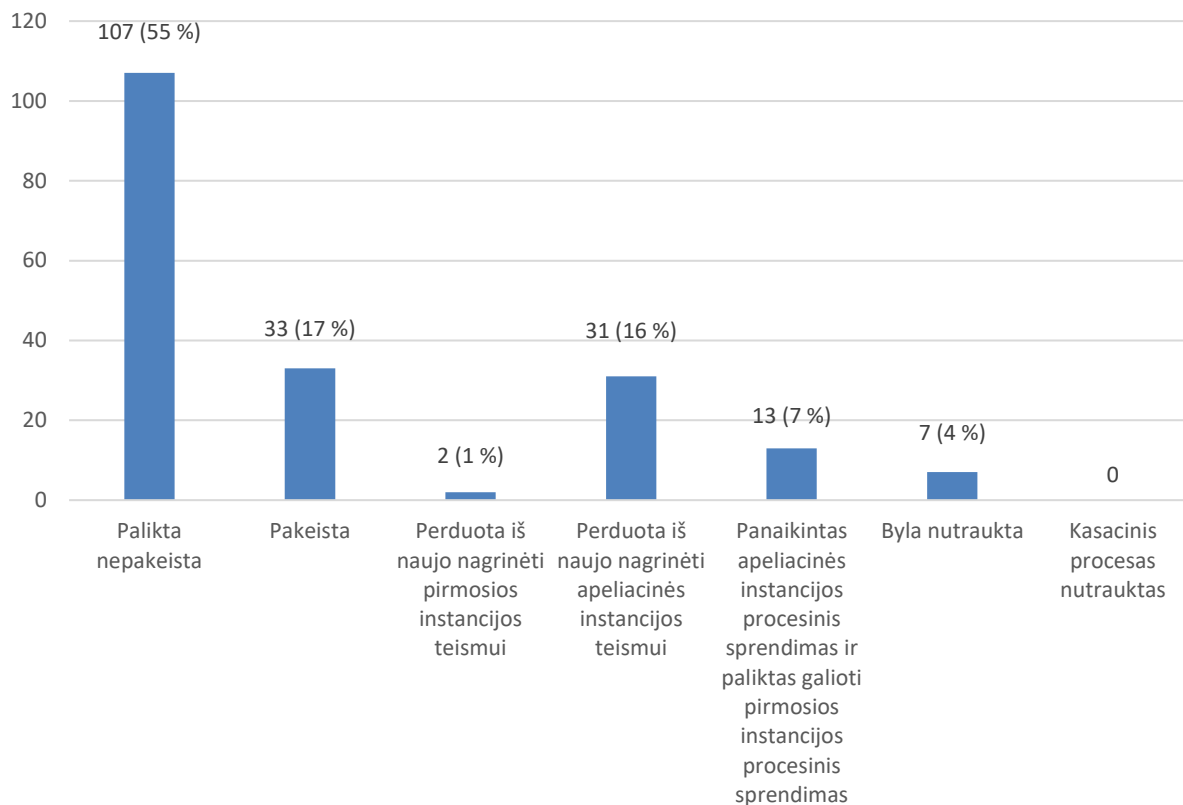
Baudžiamosiose bylose (jų išnagrinėjome beveik 200) ryškus vieno svarbiausių ne tik baudžiamojo proceso, bet ir teisinės valstybės, principo – teismo (teisėjo) nešališkumo ir nepriklausomumo – aiškinimas, pvz., bylose pabrėžta teismui pareiškiamo nušalinimo pagrįstumo ir realiai egzistuojančio nušalinimo pagrindo svarba. Be to, Teismas toliau plėtojo teismų praktiką, susijusią su nusikaltimais valstybės tarnybai, plačiau pasisakydamas dėl šios kategorijos veikų sudėties požymių (kyšio dalyko, teisėto veikimo kyšininkaujant, asmeninės naudos siekimo), taip pat pateikė svarbių išaiškinimų jautriose smurto artimoje aplinkoje bylose, ypač tose, kuriose moterys, patyrusios nuolatinį smurtą artimoje aplinkoje, nuteistos už smurtavusio sutuoktinio (sugyventinio) nužudymus tarpusavio konflikto metu. Teismas taip pat analizavo ir įvairius išlaidų, turėtų advokato paslaugoms apmokėti, atlyginimo probleminius aspektus, be kita ko, pateikdamas svarbų išaiškinimą, kad sprendžiant klausimą dėl išlaidų, turėtų advokato paslaugoms apmokėti, atlyginimo nereikalaujama nustatyti lėšų kilmės šaltinį.

Buvo išnagrinėta virš 50 administracinių nusižengimų bylų, kuriose galima išskirti Teismo pateiktus išaiškinimus dėl valstybės institucijų ir pareigūnų pareigos tinkamai įteikti procesinius dokumentus, pabrėžiant jų pareigą imtis priemonių, kad būtų užtikrintos realios ir efektyvios administracinio nusižengimo teisenoje dalyvaujančių asmenų teisės; dėl išlaidų, turėtų advokato paslaugoms apmokėti, atlyginimo priteisimo asmeniui, kuriam administracinio nusižengimo teiseną nutraukta, iš administracinio nusižengimo teiseną inicijavusio asmens išaiškinant, kad tokių išlaidų atlyginimas gali būti priteisiamas tik iš valstybės, savivaldybės arba iš valstybės ar savivaldybės biudžetų neišlaikomo subjekto.

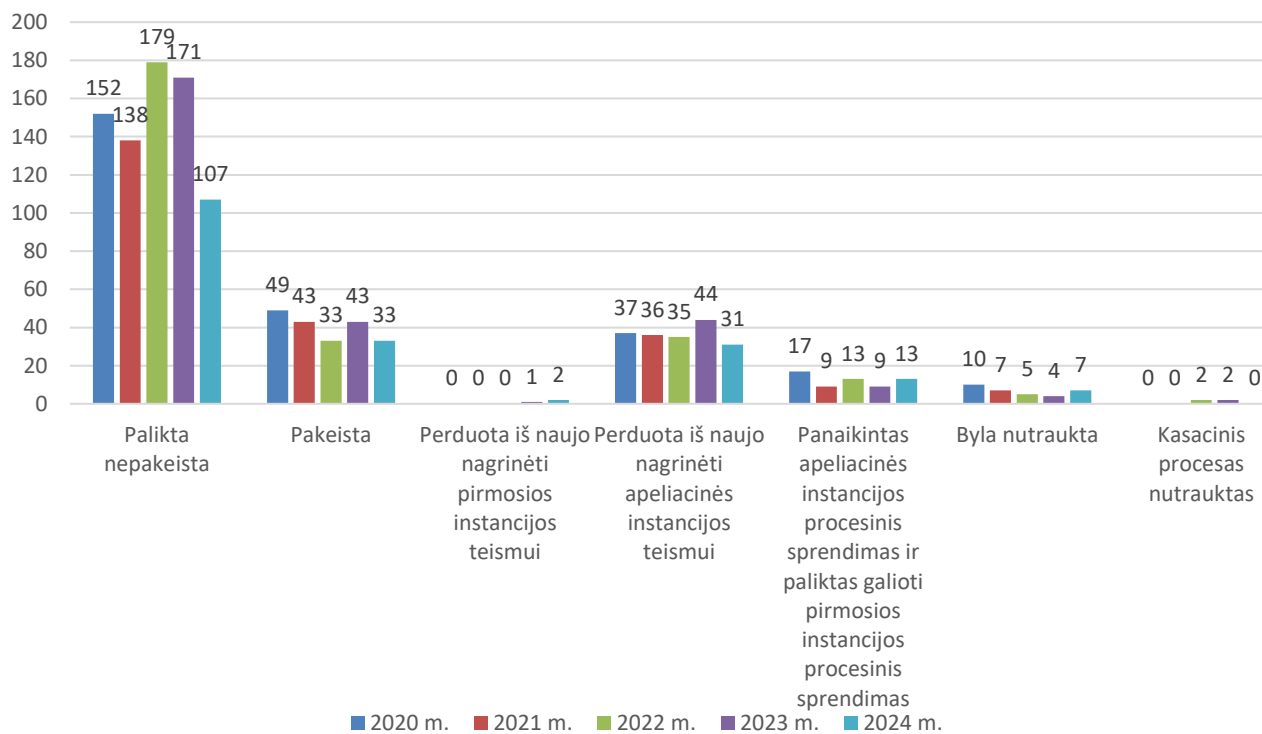
IV SKYRIUS
STATISTIKA
BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ STATISTIKA



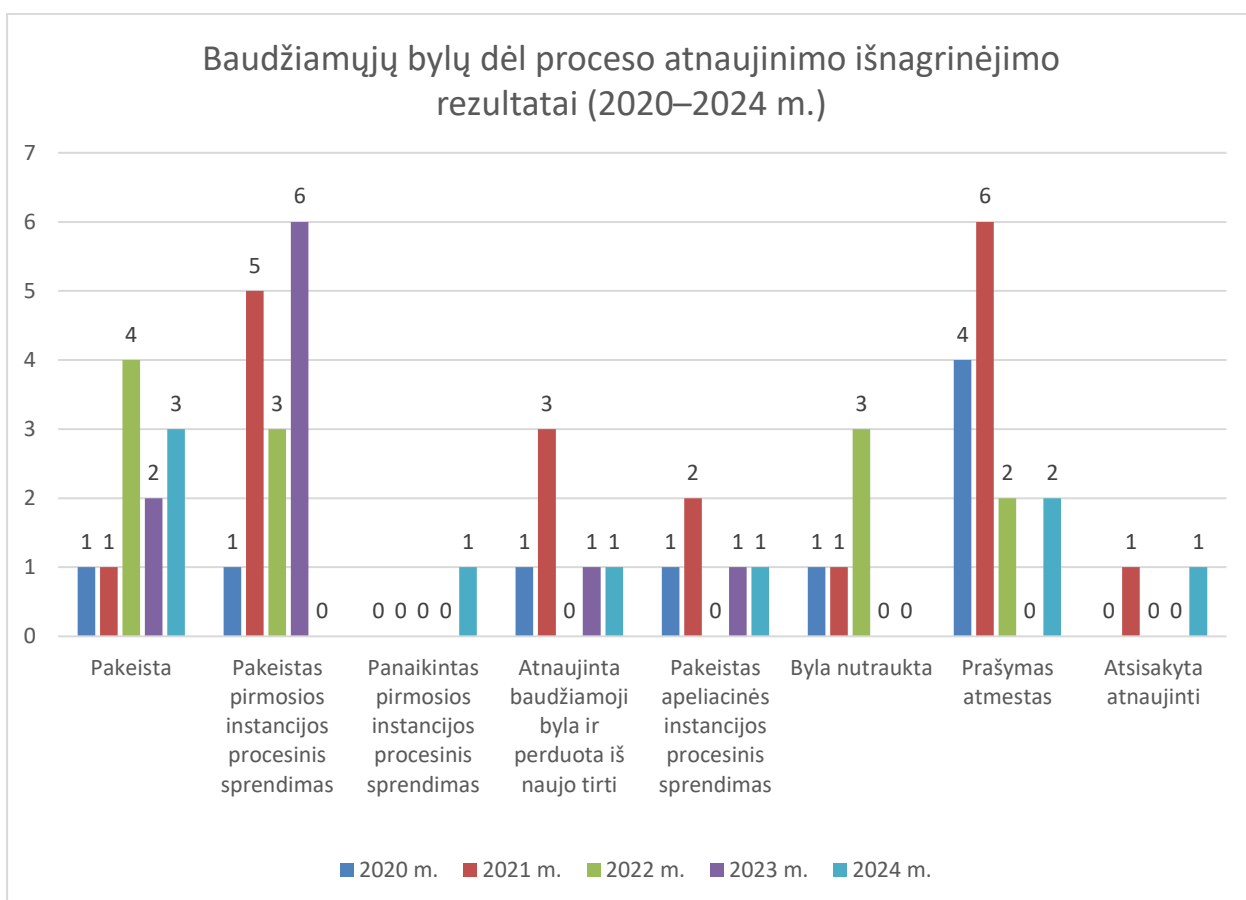
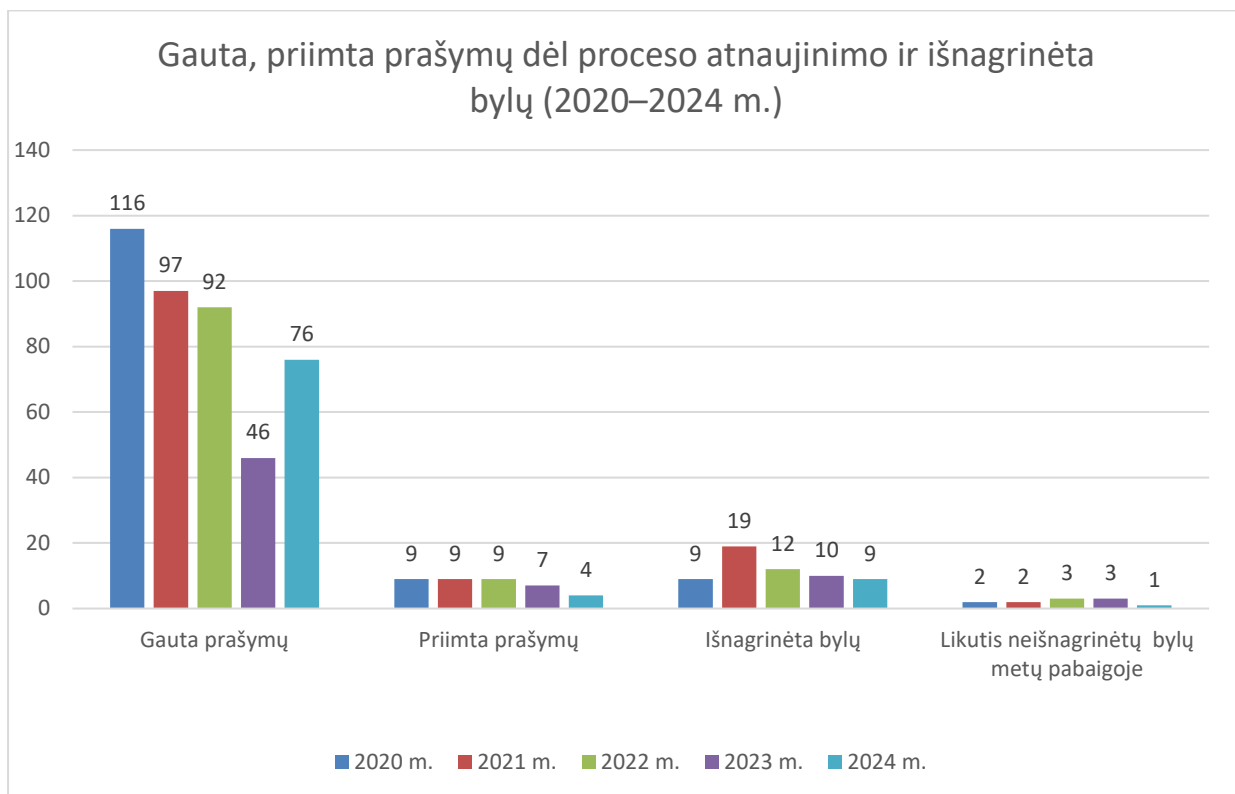
Kasacine tvarka išnagrinėtų baudžiamųjų bylų rezultatai (2024 m.)



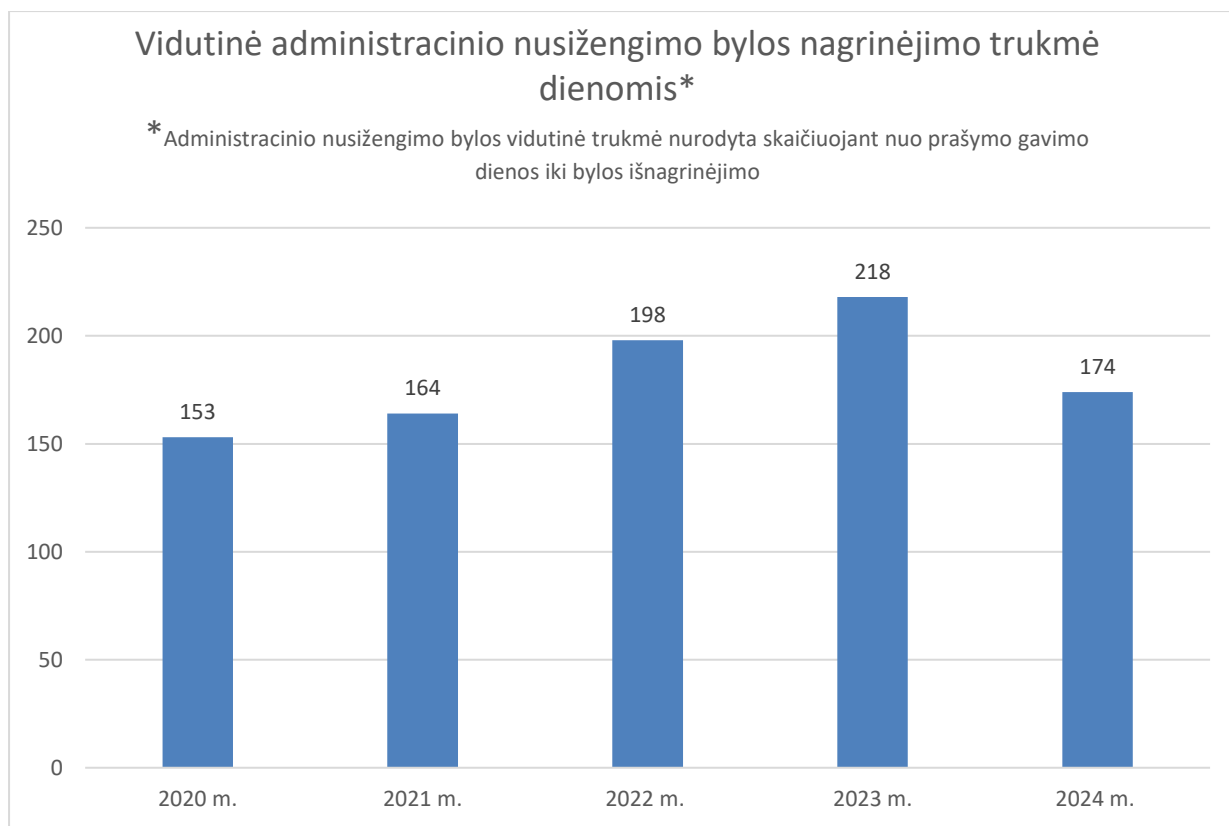
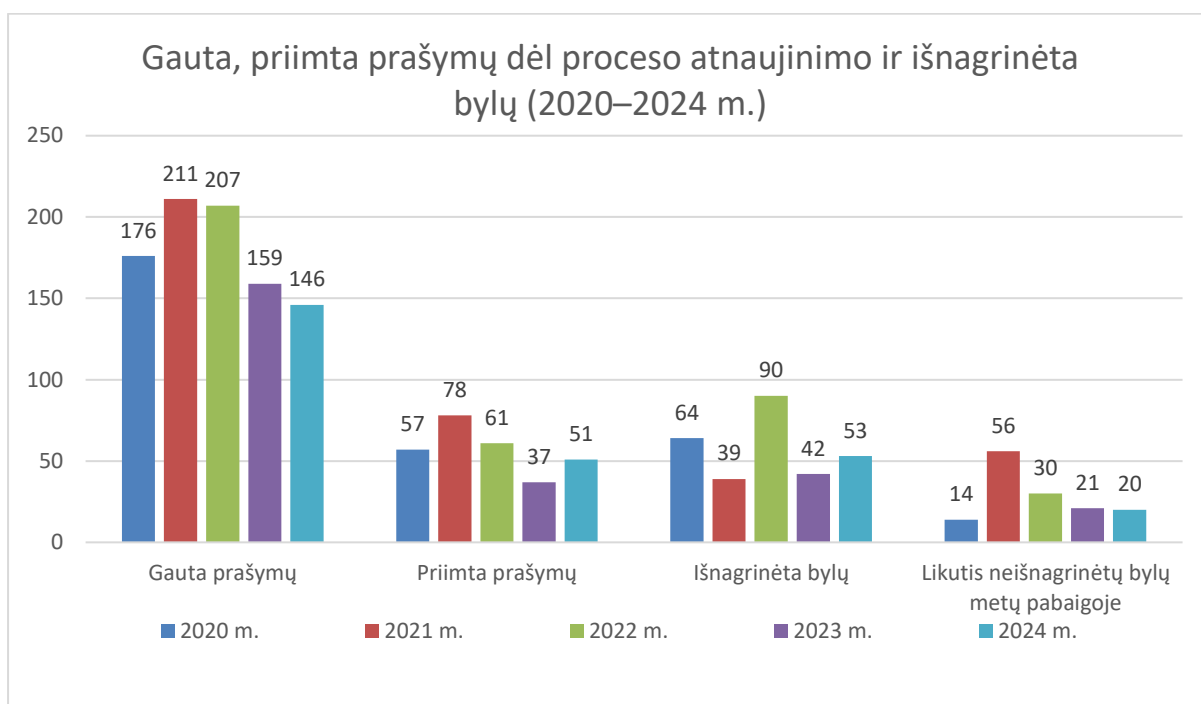
Kasacine tvarka išnagrinėtų baudžiamųjų bylų rezultatai (2020–2024 m.)



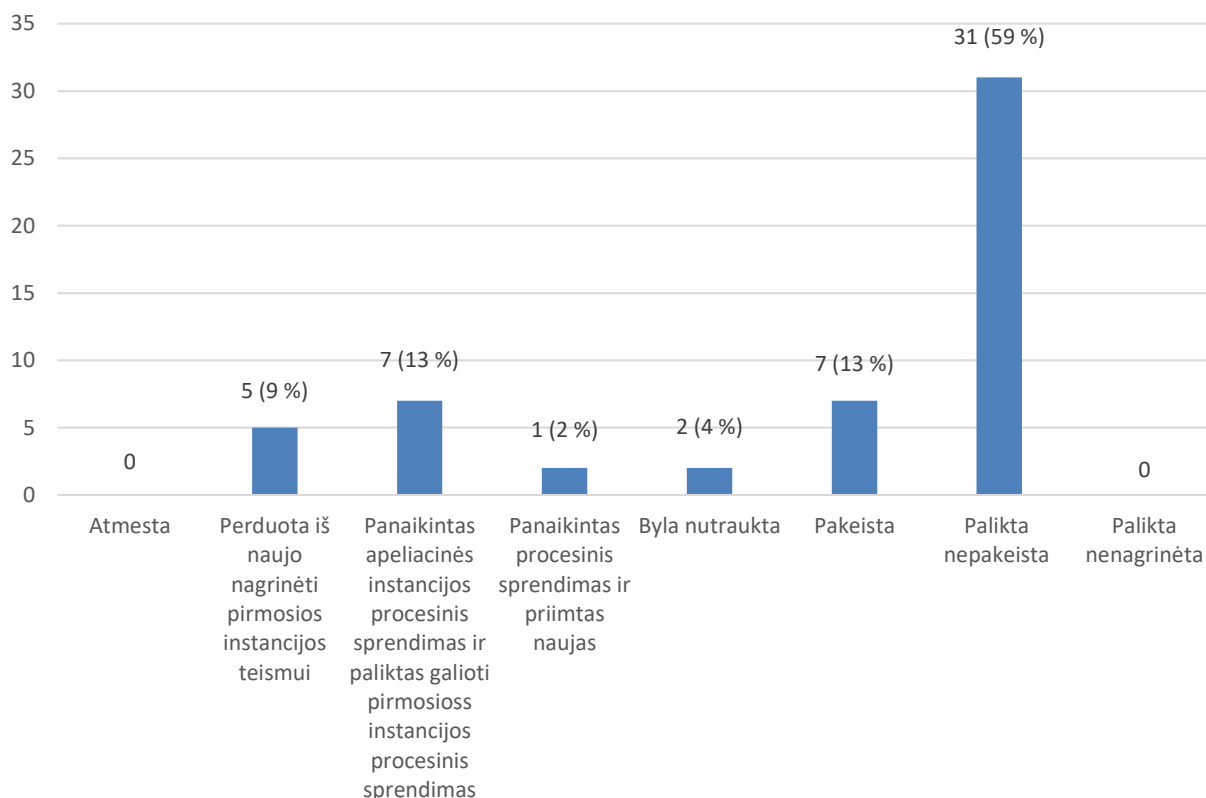
BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ DĖL PROCESO ATNAUJINIMO STATISTIKA



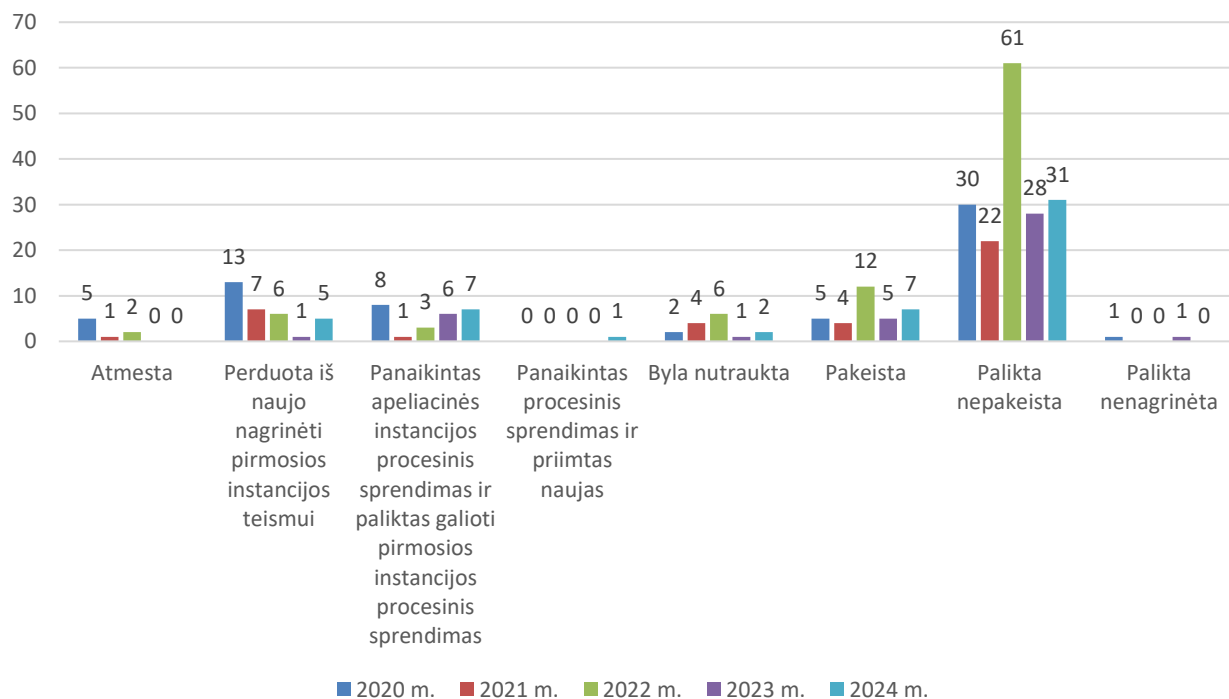
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ BYLŲ STATISTIKA



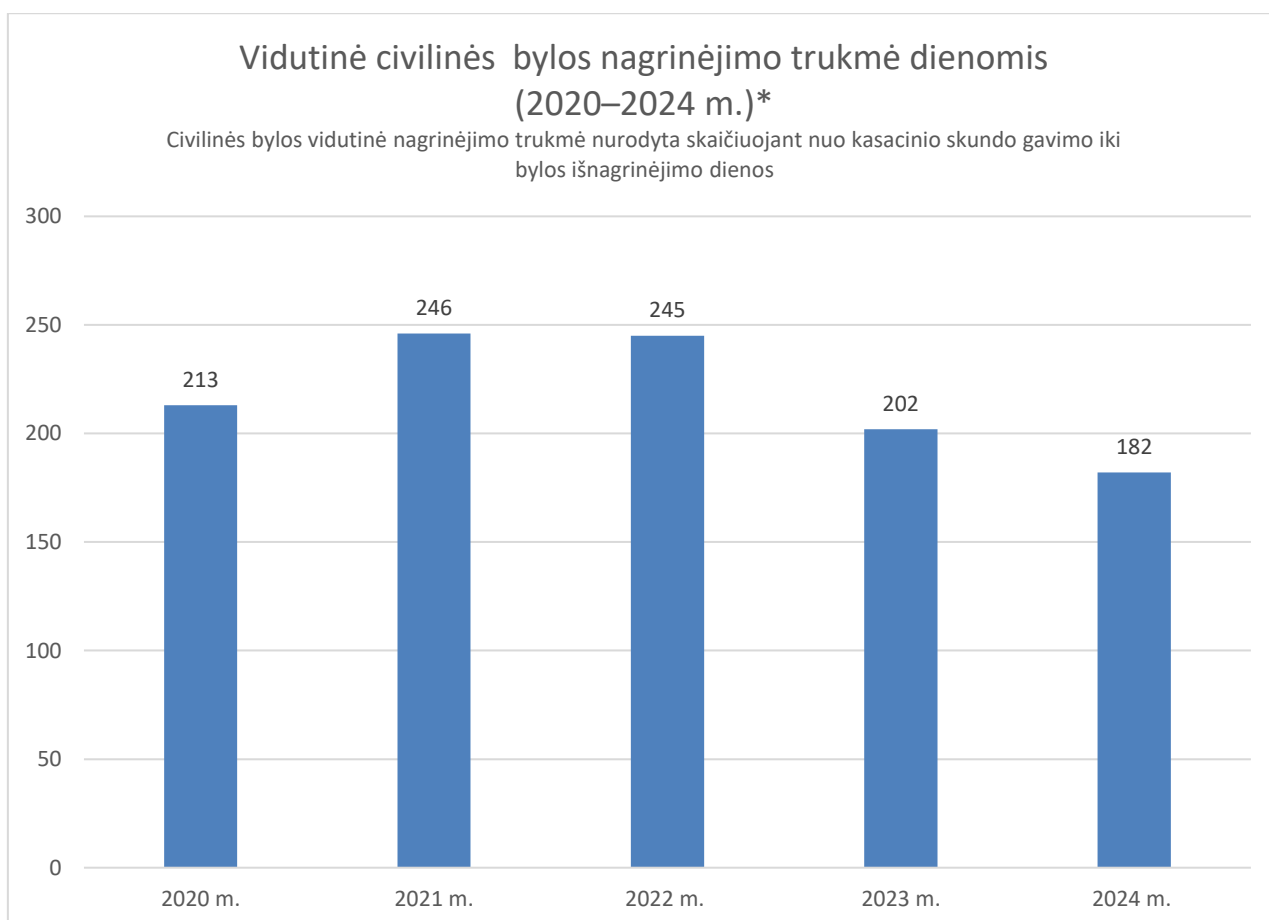
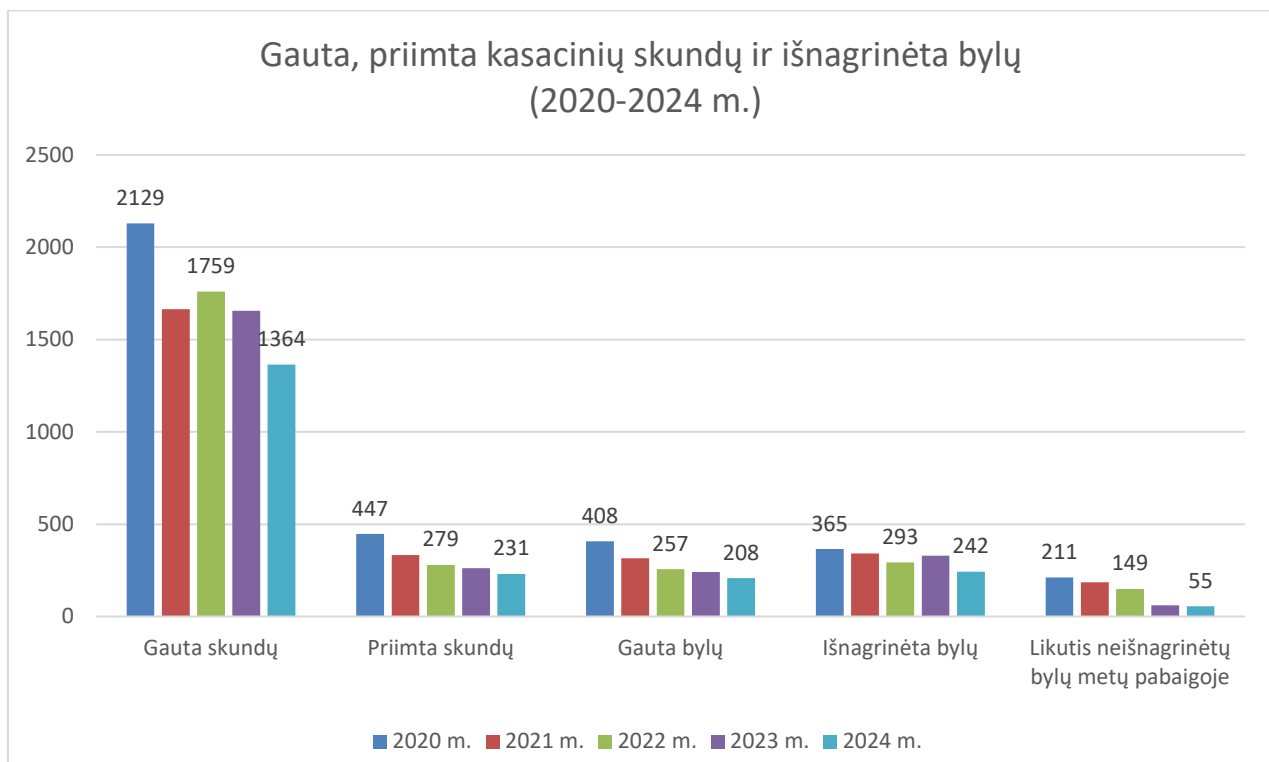
Proceso atnaujinimo tvarka išnagrinėtų administracinių nusižengimų bylų rezultatai (2024 m.)



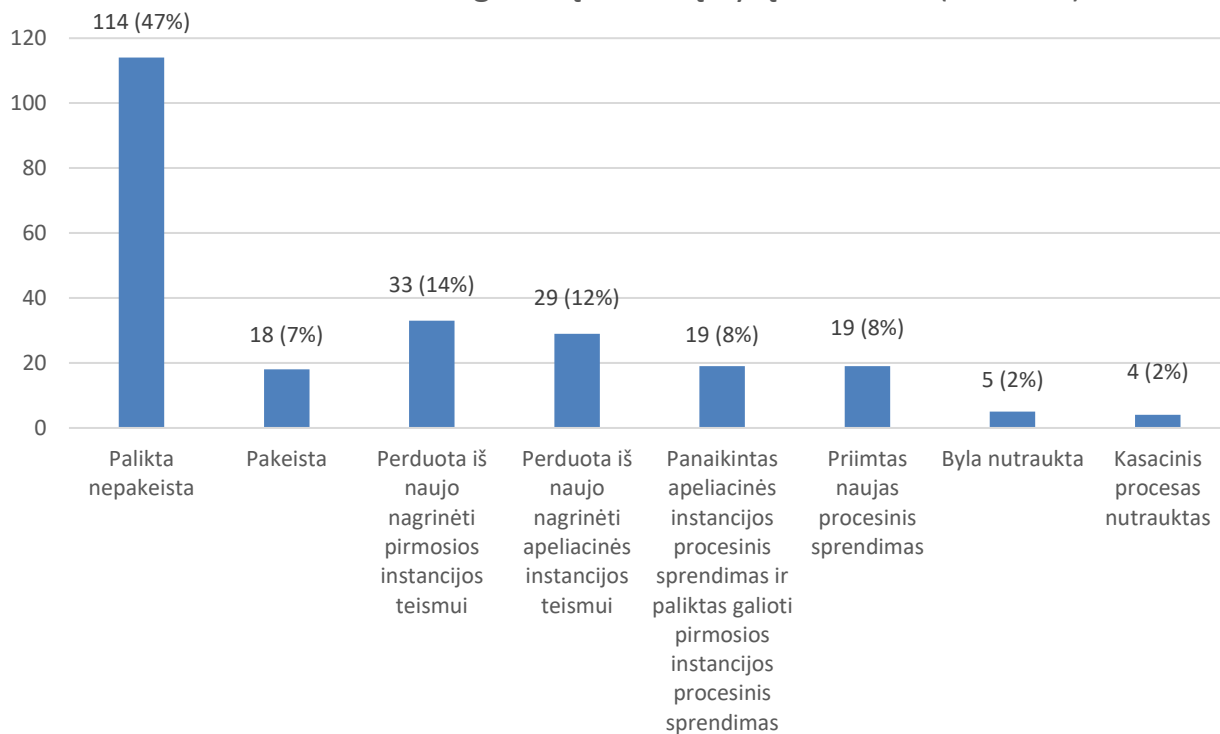
Proceso atnaujinimo tvarka išnagrinėtų administracinių nusižengimų bylų rezultatai (2020–2024 m.)



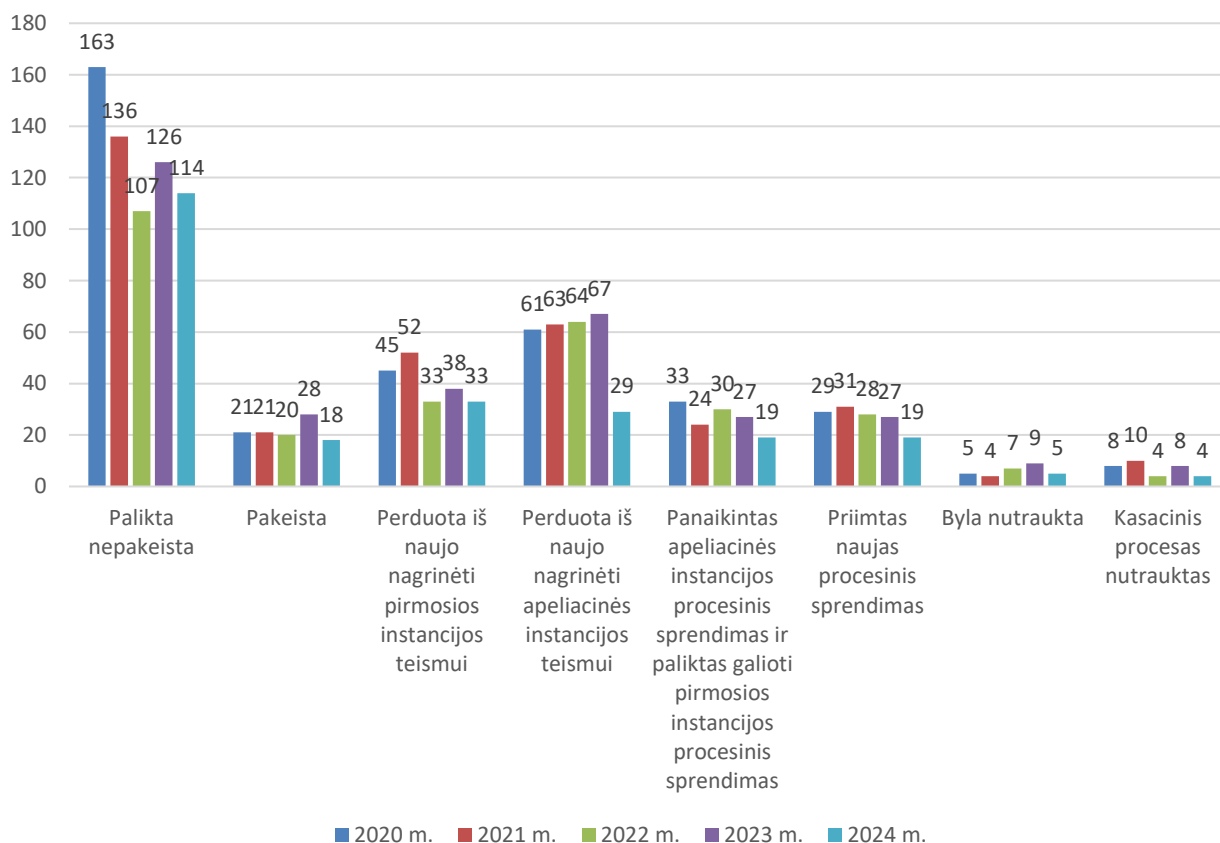
CIVILINIŲ BYLŲ STATISTIKA



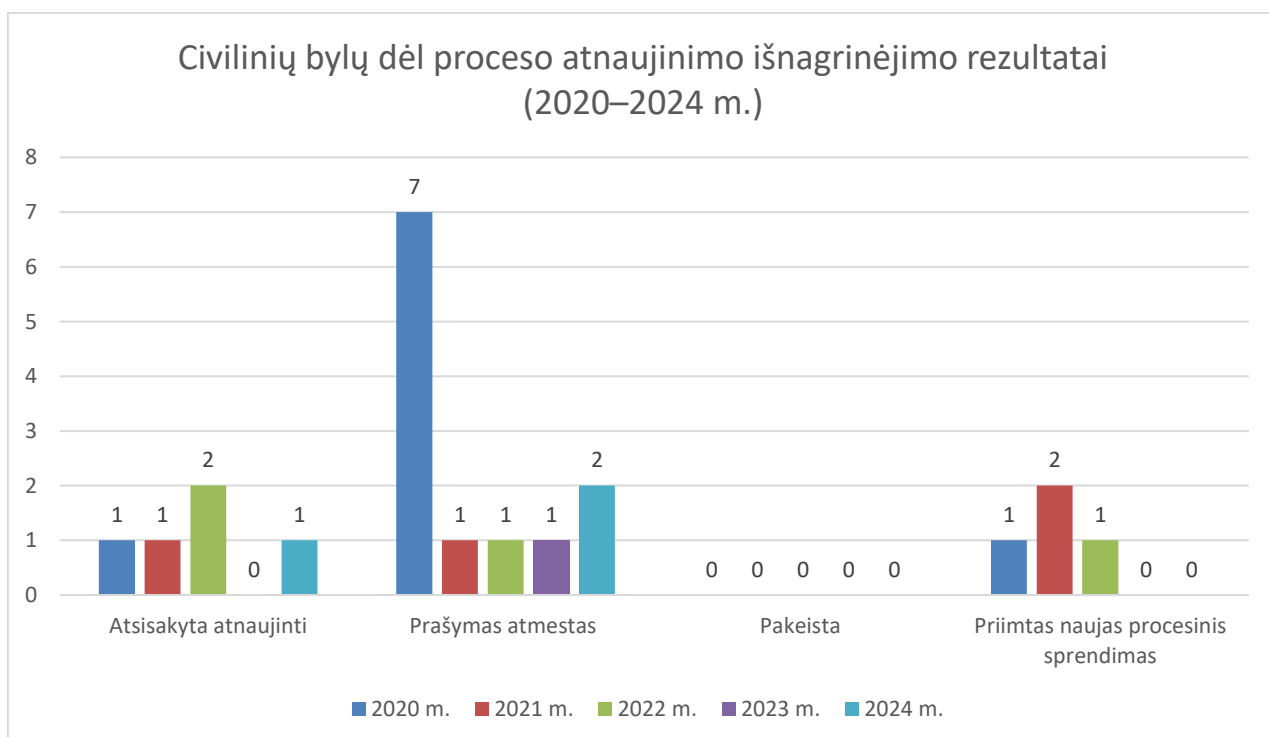
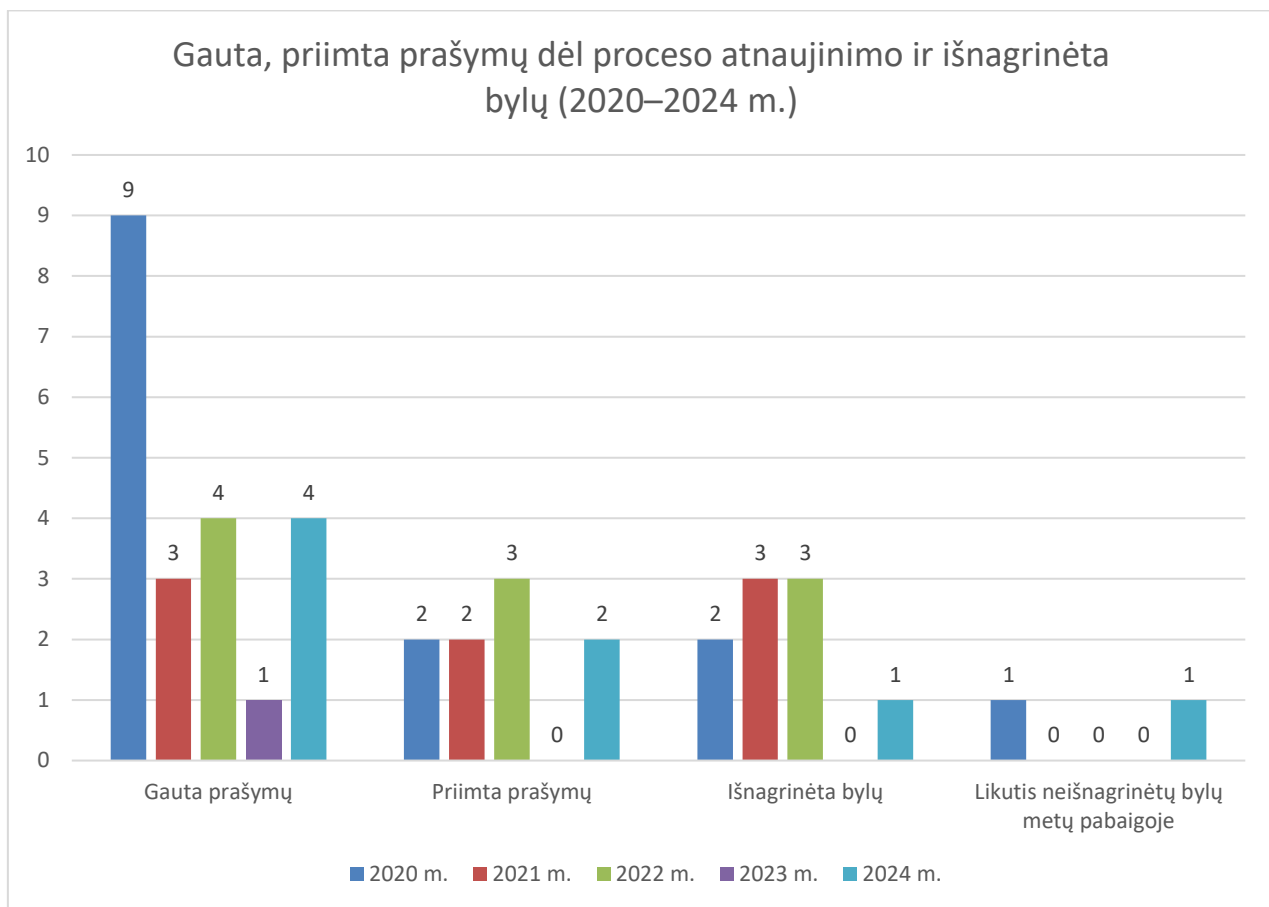
Kasacine tvarka išnagrinėtų civilinių bylų rezultatai (2024 m.)



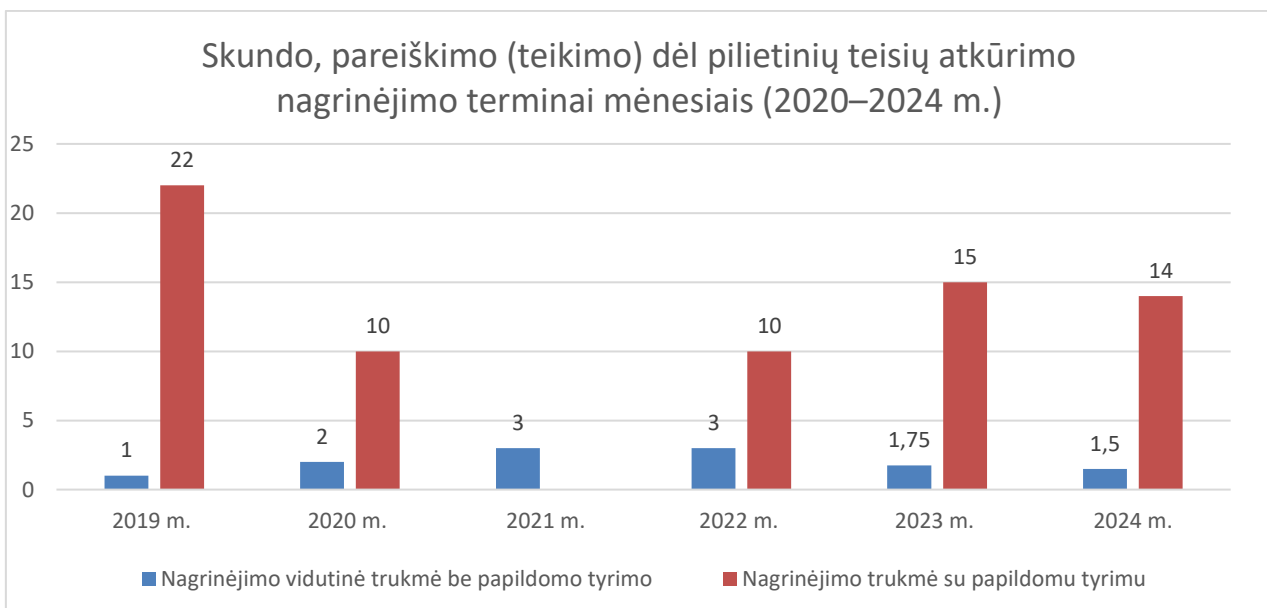
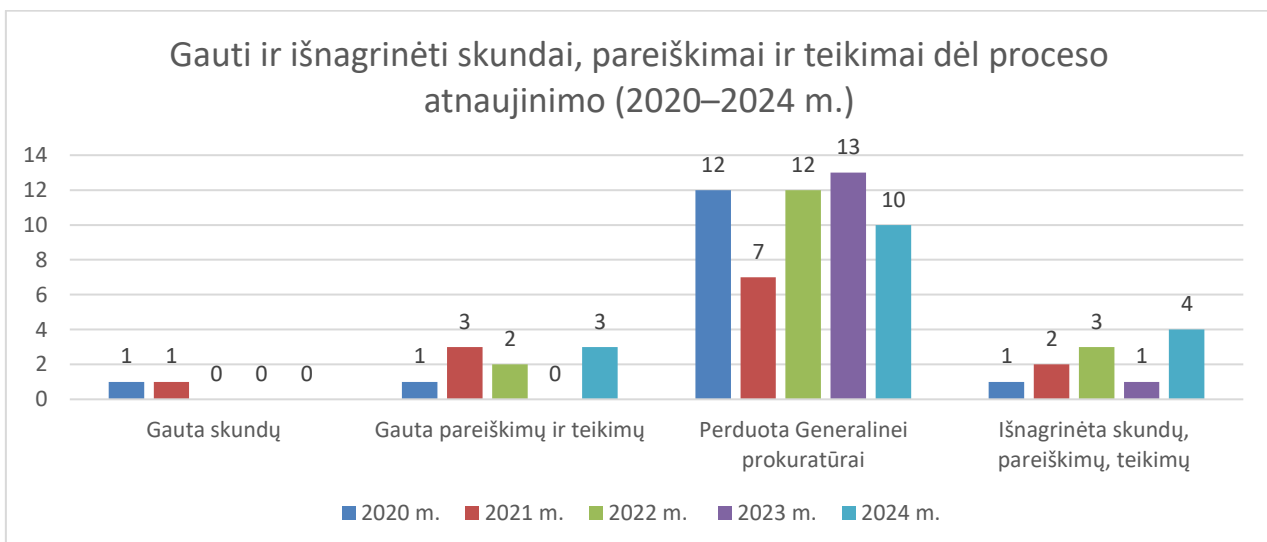
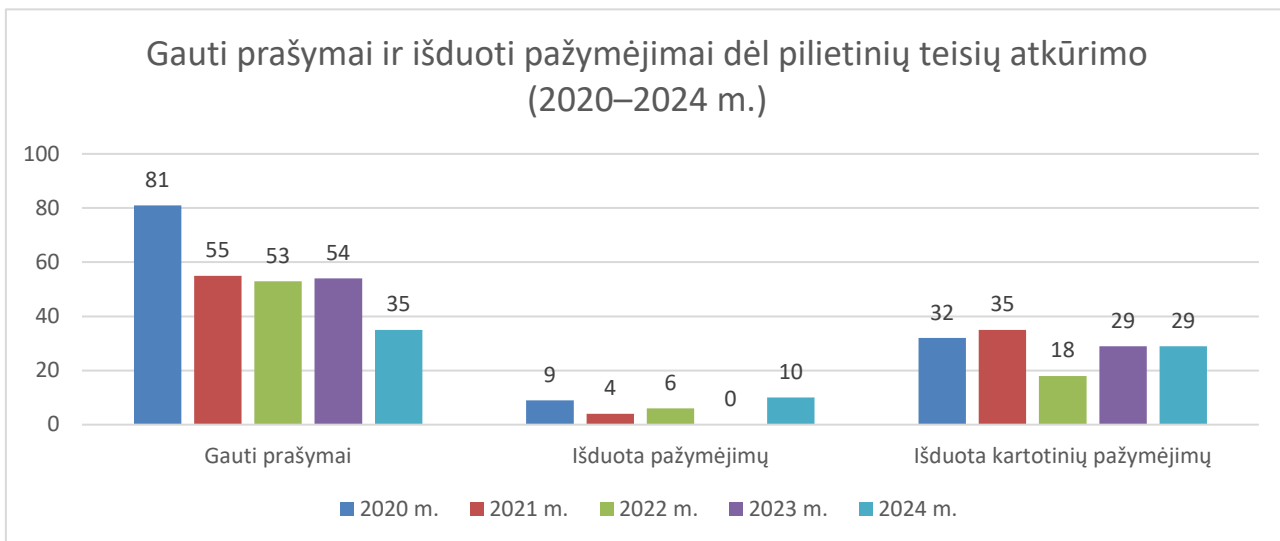
Kasacine tvarka išnagrinėtų civilinių bylų rezultatai (2020–2024 m.)



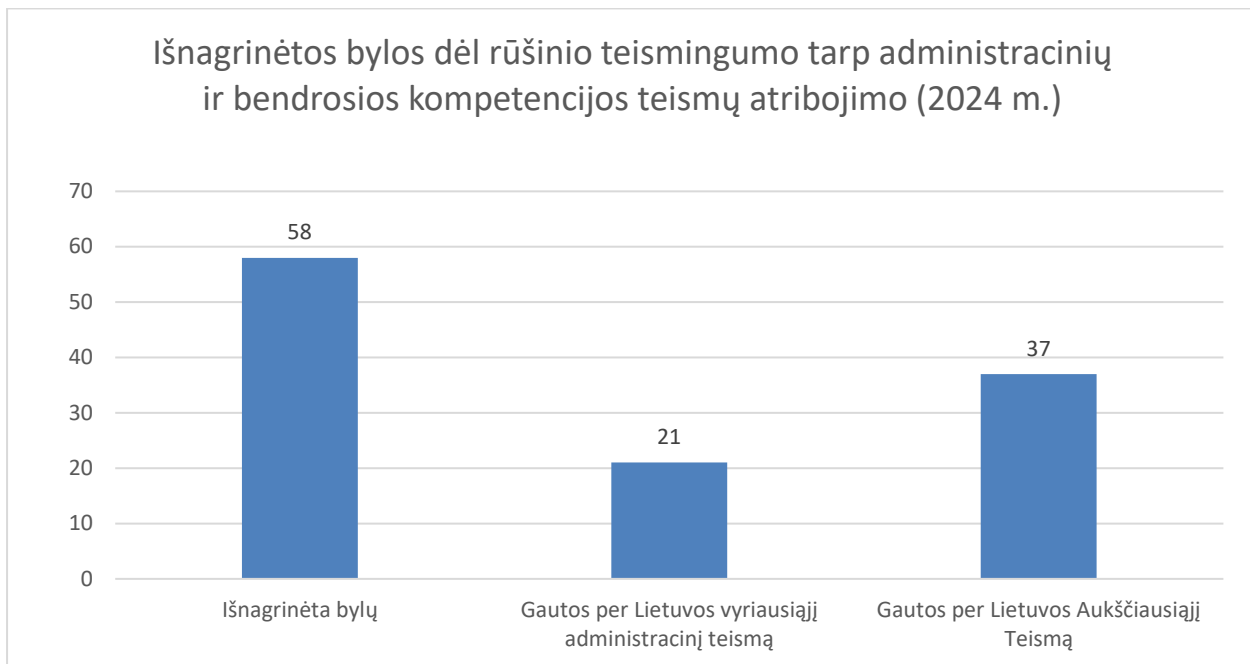
CIVILINĖS BYLOS DĖL PROCESO ATNAUJINIMO



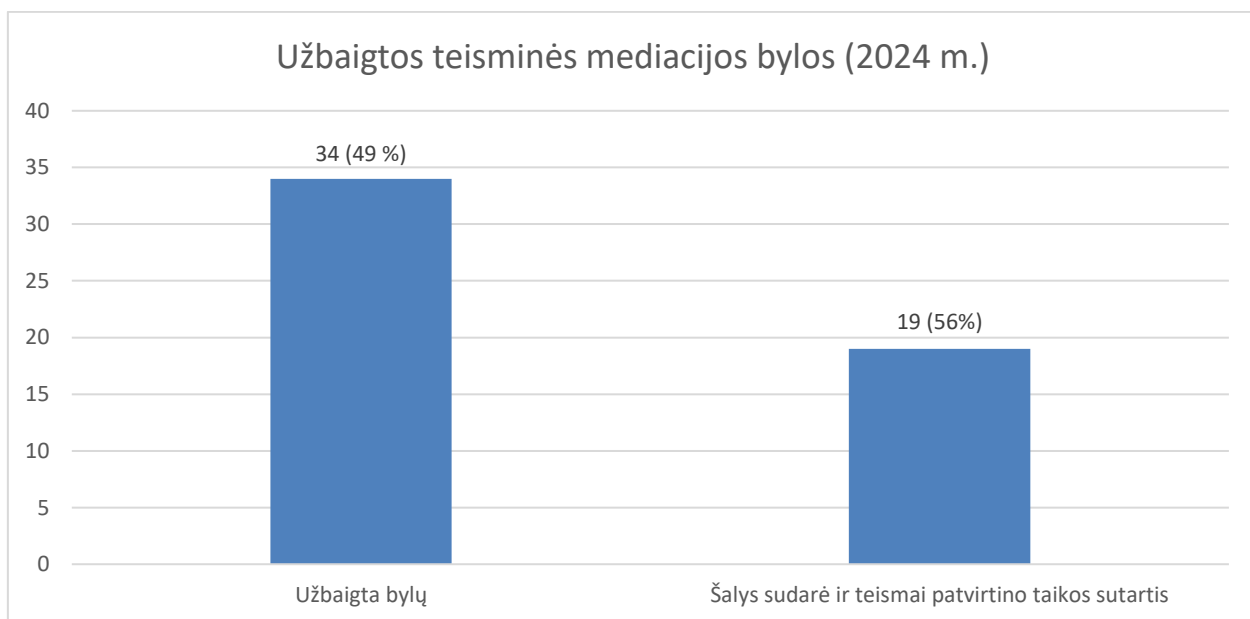
PILIETINIŲ TEISIŲ ATKŪRIMO KLAUSIMŲ STATISTIKA



SPECIALIOJI TEISĖJŲ KOLEGIJA



MEDIACIJA



Teismo pirmininkė

Danguolė Bublienė

Turto valdymo skyriaus vedėja,
atliekanti Teismo kanclerio funkcijas

Erika Klėgerė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2024 metų veiklos ataskaita
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-03-14 Nr. 4T-587
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Bublienė Pirmininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-14 14:32:28 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-03-14 14:32:41 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-09 07:48:10 GMT+03:00 - 2025-06-08 07:48:10 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Erika Klėgerė Vedėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-14 14:37:41 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-03-14 14:37:56 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2024-11-14 10:16:41 GMT+02:00 - 2026-11-14 10:16:41 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2025-03-14 14:41:59)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2025-03-14 14:41:59
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-